



وزارة العدل

قرار رقم (٣٨٩)

صادر عن اللجنة المشكلة بموجب المادة الثامنة

من قانون العفو العام رقم ٥ لسنة ٢٠١٩

بناءً على الطلب المقدم من المستدعية شركة التجمع العربي للاستثمارات الدولية لشمول الجرم المسند اليه في القضية رقم (٢٠١٧/٧٧١٨) صلح جزاء عمان بأحكام قانون العفو العام رقم ٥ لسنة ٢٠١٩ .

اجتمعت اللجنة المشكلة بموجب أحكام المادة الثامنة من قانون العفو العام رقم ٥ لسنة ٢٠١٩ للنظر في كل اعتراض أو إشكال أو تفسير ينجم عن تطبيق أحكام هذا القانون .

بالإطلاع على ملف القضية رقم (٢٠١٧/٧٧١٨) صلح جزاء عمان نجد أن المستدعية قد احييت الى محكمة صلح جزاء عمان لمحاكمتها عن جنحة اصدار شيك بدون رصيد خلافاً لاحكام المادة (٤٢١) من قانون العقوبات مكرر احدى عشر مرة وان الدعوى لا تزال قيد النظر لدى المحكمة .

بالتدقيق تجد اللجنة بان القضية منظورة امام المحكمة وحيث ان المادة (٦) من قانون العفو العام رقم ٥ لسنة ٢٠١٩ تنص على ان القضايا التي ما زالت قيد النظر امام المحاكم تصدر المحكمة حسب مقتضى الحال القرارات اللازمة بشأنها تطبيقاً لاحكام هذا القانون .

لذا تقرر اللجنة رد الطلب .

قراراً صدر بتاريخ ٢٠١٩/١٠/٢٨

رئيس اللجنة
رئيس محكمة التمييز
القاضي محمد الغزو

عضو
رئيس النيابة العامة
القاضي "محمد سعيد" الشريده

عضو
النائب العام
لدى محكمة استئناف عمان
القاضي د. حسن العبدلات

عضو
النائب العام
لدى محكمة الجنايات الكبرى
القاضي احسان السلامة

عضو
النائب العام
لدى محكمة أمن الدولة
القاضي العميد حازم المجالي

حرب ومشاركوه للقانون المحامي ماجد حرب

١٩
٣٦٥

لدى لجنة العفو العام الموقرة

المستدعي : شركة التجمع العربي للاستثمارات الدولية / وكيلها المحامي ماجد حرب .
الموضوع : طلب شمول الدعوى رقم (2017/7718) بقانون العفو العام .
الوقائع :

- 1- سجلت دعوى رقم (2011/16068) لدى محكمة صلح جزاء عمان وموضوعها إصدار شيك لا يقابله رصيد (جزائيا فقط دون تقديم إيداع بالحق الشخصي) وتم تحريك الشكوى من قبل المشتكى شركة كيماويات الأردن .
- 2- لدى سماع شهادة المفوض بالتوقيع عن الشركة (المدير المالي لها) وعلى محاضر الدعوى وعلى المحاضر رقم (10) والتي ذكر بها (ان شركة التجمع العربي ليست مدينة للشركة المشتكىه) .
- 3- على ضوء ما ذكر الشاهد في شهادته تكون هذه الدعوى مشمولة بقانون العفو العام لعدم انشغال ذمة المستدعية بأية مبالغ لشركة المشتكى حسبما أفاد المفوض بالتوقيع عن المشتكى حيث ان الحق العام يسقط ومن الأولى ان تكون القضية مشمولة بقانون العفو العام طالما لا يوجد في القضية حق شخصي وذمة مالية حسبما اثبت المدير المالي (المفوض بالتوقيع عن الشركة المشتكىه) في شهادته كون ان قانون العفو العام اشترط ان يسقط الحق الشخصي وهو أصلا غير موجود حيث ان الساقط لا يعود وطالما لا يوجد أى ذمة مالية على المشتكى عليها فانه يجب شمولها بقانون العفو العام واسقاط الدعوى .

حرب ومشاركوه للقانون المحامى ماجد حرب

4- تقدمت المستدعيه بطلب لدى محكمة صلح جزاء عمان في الدعوى رقم (2017/7718) والمتفرعه عن الدعوى الاصلية رقم (2011/16068) يطلب شمول الدعوى رقم (2017/7718) بقانون العفو العام الا ان المحكمة الموقرة قررت الالتفات عن الطلب .

5- وبالتناوب وعند تقديم الاستئناف على القرار الصادر في الدعوى موضوع الطلب كان احد اسباب الاستئناف هو شمول هذه الدعوى بقانون العفو العام لعام 2011 وقررت محكمة الاستئناف فسخ القرار لان جميع الأسباب ترد على القرار المستأنف ولم تقم محكمه الدرجة الأولى باتباع قرار محكمة الاستئناف من هذه الناحية .

الطلب :

- 1- قبول الطلب المقدم شكلا .
- 2- وفي الموضوع بشمول هذه الدعوى بقانون العفو العام 2011 وقانون العفو العام لسنة 2019 واسقاط الحق العام .

واقبلوا فائق الاحترام

وكيل المستدعية

المحامى ماجد حرب

بعض مدعيه
مستدعيه
2019/11/14